

**Faculdade de Engenharia de Bauru**  
**Ficha de Avaliação - 1ª FASE**  
**Sessão: XX - Sala: XX**

Aluno/autor: \_\_\_\_\_

Título do trabalho: \_\_\_\_\_

Curso do aluno: \_\_\_\_\_

Área-temática: \_\_\_\_\_

Unidade: \_\_\_\_\_

Avaliador: \_\_\_\_\_

**Avaliação:** *Atribuir nota de 7 a 10 em cada um dos quesitos avaliados  
(utilizar casas decimais para atribuição das notas):*

Conjunto 1. Apresentação

Nota (\_\_\_\_) a) Clareza e segurança na apresentação do problema

Nota (\_\_\_\_) b) Gestão do tempo de apresentação

Nota (\_\_\_\_) c) Qualidade da comunicação e uso de recursos visuais

Nota (\_\_\_\_) e) Domínio do conteúdo apresentado

Conjunto 2. Pesquisa

Nota (\_\_\_\_) a) Capacidade de síntese (objetividade e clareza na redação)

Nota (\_\_\_\_) b) Relevância e originalidade do trabalho

Nota (\_\_\_\_) c) Coerência entre os elementos (Introdução, Metodologia,  
Resultados e Conclusões)

Nota (\_\_\_\_) d) Qualidade do documento apresentado

*As notas a serem atribuídas devem variar entre 7,00 e 10,00,  
considerando também as casas decimais.*

Comentários adicionais se necessários:

---



---



---

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Assinatura do Avaliador: \_\_\_\_\_

## **GUIA PARA AVALIADOR**

### **Conjunto 1. Apresentação**

Clareza e segurança na apresentação do problema

(O estudante apresentou de forma clara e concisa o problema de pesquisa, incluindo os objetivos e hipóteses?)

Gestão do tempo de apresentação

(O estudante fez bom uso do tempo da apresentação, de forma que o assunto fosse apresentado de forma linear?)

Qualidade da comunicação e uso de recursos visuais

(A apresentação foi bem estruturada, com boa organização das ideias e uso adequado de slides, gráficos e demais recursos visuais?)

Domínio do conteúdo apresentado

(O estudante demonstrou conhecimento profundo sobre o tema abordado, respondendo com segurança às perguntas dos avaliadores?)

### **Conjunto 2. Pesquisa**

Objetividade e clareza na redação

(O resumo é escrito de maneira clara, concisa e direta, abordando os principais aspectos da pesquisa sem perder o foco?)

Coerência entre os elementos (Introdução, Metodologia, Resultados e Conclusões)

(Há uma conexão lógica e fluida entre a introdução, a metodologia, os resultados e as conclusões? Cada parte contribui para o entendimento do trabalho como um todo?)

Relevância e originalidade do trabalho

(O trabalho aborda uma questão relevante dentro do campo de estudo e apresenta aspectos inovadores ou contribuições para a área? Na atribuição desta nota, leve em consideração o nível de iniciação científica)

Qualidade do documento apresentado

(O documento apresentado tem boa qualidade considerando o texto, elementos gráficos e tabelas?)

Dois avaliadores atribuirão notas individualmente para os conjuntos APRESENTAÇÃO e PESQUISA conforme formulário de avaliação.

A notas dos conjuntos serão calculadas pelas seguintes expressões

$$NA = \frac{N_1 + N_2 + N_3 + N_4}{4}$$

$$NP = \frac{N_1 + N_2 + N_3 + N_4}{4}$$

Sendo  $NA$  a nota da apresentação e  $NP$  a nota da pesquisa.

As notas de cada autor atribuídas por cada avaliador serão normalizadas conforme as expressões

$$NAN = \left( \frac{NA}{\text{Nota Máxima do Avaliador no conjunto Apresentação entre todos os trabalhos}} \right) \times 10$$

$$NPN = \left( \frac{NP}{\text{Nota Máxima do Avaliador no conjunto Pesquisa entre todos os trabalhos}} \right) \times 10$$

Sendo  $NAN$  a nota de avaliação normalizada e  $NPN$  a nota de pesquisa normalizada.

Por fim, a nota final atribuída ao aluno pela dupla de avaliadores será calculada na forma

$$N = \frac{(NAN_{\text{avaliador 1}} + NAP_{\text{avaliador 1}} + NAN_{\text{avaliador 2}} + NAP_{\text{avaliador 2}})}{4}$$

Os alunos com as melhores notas serão classificados para segunda fase do CIC considerando os critérios de desempate aprovados na comissão organizadora local e disponibilidade de vagas da unidade.