

**Faculdade de Engenharia de Bauru Ficha de
Avaliação - 1ª FASE Sessão: XX - Sala: XX**

Aluno/autor: _____

Título do trabalho: _____

Curso do aluno: _____

Área-temática: _____

Unidade: _____

Avaliador: _____

Avaliação: *Atribuir nota de 7 a 10 em cada um dos quesitos avaliados
(utilizar casas decimais para atribuição das notas):*

Conjunto 1. Apresentação

Nota (____) a) Clareza e segurança na apresentação do problema

Nota (____) b) Gestão do tempo de apresentação

Nota (____) c) Qualidade da comunicação e uso de recursos visuais

Nota (____) e) Domínio do conteúdo apresentado

Conjunto 2. Pesquisa

Nota (____) a) Capacidade de síntese (objetividade e clareza na redação)

Nota (____) b) Relevância e originalidade do trabalho

Nota (____) c) Coerência entre os elementos (Introdução, Metodologia,
Resultados e Conclusões)

Nota (____) d) Qualidade do documento apresentado

*As notas a serem atribuídas devem variar entre 7,00 e 10,00,
considerando também as casas decimais.*

O trabalho apresentado é enquadrado como pesquisa científica, com resultados parciais ou conclusivos

SIM NÃO

Serão indicados para a 2ª fase ou para o I Congresso de ICT Júnior apenas os alunos que receberem avaliação positiva ('sim') de ambos os avaliadores

Comentários adicionais se necessários:

Data: ____/____/____

Assinatura do Avaliador: _____

GUIA PARA AVALIADOR

Conjunto 1. Apresentação

Clareza e segurança na apresentação do problema

(O estudante apresentou de forma clara e concisa o problema de pesquisa, incluindo os objetivos e hipóteses?)

Gestão do tempo de apresentação

(O estudante fez bom uso do tempo da apresentação, de forma que o assunto fosse apresentado de forma linear?)

Qualidade da comunicação e uso de recursos visuais

(A apresentação foi bem estruturada, com boa organização das ideias e uso adequado de slides, gráficos e demais recursos visuais?)

Domínio do conteúdo apresentado

(O estudante demonstrou conhecimento profundo sobre o tema abordado, respondendo com segurança às perguntas dos avaliadores?)

Conjunto 2. Pesquisa

Objetividade e clareza na redação

(O resumo é escrito de maneira clara, concisa e direta, abordando os principais aspectos da pesquisa sem perder o foco?)

Coerência entre os elementos (Introdução, Metodologia, Resultados e Conclusões)

(Há uma conexão lógica e fluida entre a introdução, a metodologia, os resultados e as conclusões? Cada parte contribui para o entendimento do trabalho como um todo?)

Relevância e originalidade do trabalho

(O trabalho aborda uma questão relevante dentro do campo de estudo e apresenta aspectos inovadores ou contribuições para a área? Na atribuição desta nota, leve em consideração o nível de iniciação científica)

Qualidade do documento apresentado

(O documento apresentado tem boa qualidade considerando o texto, elementos gráficos e tabelas?)

Dois avaliadores atribuirão notas individualmente para os conjuntos APRESENTAÇÃO e PESQUISA conforme formulário de avaliação

A notas dos conjuntos serão calculadas pelas seguintes expressões

$$NA = \frac{N_1 + N_2 + N_3 + N_4}{4}$$

$$NP = \frac{N_1 + N_2 + N_3 + N_4}{4}$$

Sendo NA a nota da apresentação e NP a nota da pesquisa.

As notas de cada autor atribuídas por cada avaliador serão normalizadas conforme as expressões

$$NAN = \left(\frac{NA}{\text{Nota Máxima do Avaliador no conjunto Apresentação entre todos os trabalhos}} \right) \times 10$$

$$NPN = \left(\frac{NP}{\text{Nota Máxima do Avaliador no conjunto Apresentação entre todos os trabalhos}} \right) \times 10$$

Sendo NAN a nota de avaliação normalizada e NPN a nota de pesquisa normalizada.

Por fim, a nota final atribuída ao aluno pela dupla de avaliadores será calculada na forma

$$N = \frac{(NAN_{\text{avaliador 1}} + NAP_{\text{avaliador 1}} + NAN_{\text{avaliador 2}} + NAP_{\text{avaliador 2}})}{4}$$

Os alunos com as melhores notas serão classificados para segunda fase do CIC considerando os critérios de desempate aprovados na comissão organizadora local e disponibilidade de vagas da unidade.