

## XXVII Congresso de Iniciação Científica da Unesp

### 1. Período das inscrições

01 de junho a 31 de julho de 2015

#### Período da 1ª fase:

01 de agosto a 30 de setembro 2015

Os Campi Experimentais poderão realizar a 1ª fase do Congresso individualmente se o número de participantes for superior a 20. Caso o número de participantes seja inferior a 20, deverão realizar o Congresso em conjunto com outra Unidade Universitária.

### 2. Local da 2ª fase

À definir

### 3. Período da 2ª fase

04 a 06 de novembro de 2015

### 4. Logo do Congresso

Mantém o logo do Congresso

### 5. Participação dos alunos PIBIC Jr.

Os alunos do PIBIC Jr participarão apenas da 1ª fase do Congresso nas Unidades que os orientadores estão vinculados.

### 6. Participação de alunos de outras Instituições

Será permitida a participação de alunos de outras Instituições desde que o orientador tenha vínculo com a UNESP. Alunos de outras instituições também poderão participar da 2ª fase.

### 7. Normas para preparação do Resumo

As normas estarão publicadas no site do Congresso. Os alunos deverão enviar o Resumo também na versão em Inglês no momento da inscrição.

### 8. Total de alunos selecionados para a 2ª fase do CIC

400

### 9. Forma de avaliação dos trabalhos apresentados nas 1ª e 2ª fases

É recomendado que os trabalhos na 1ª fase sejam avaliados por pelo menos três pareceristas. O modelo da ficha de avaliação estará disponível no sistema do CIC (ANEXO I).

### 10. Apresentação dos trabalhos – 2ª fase

Os painéis deverão ser padronizados e o modelo estará disponível no site do Congresso, tanto para a 1ª fase quanto para a 2ª fase do Congresso. Na 2ª fase haverá apresentação dos trabalhos na forma de painel e oral em todas as áreas do conhecimento.

### 11. Selecionados para a 2ª fase do CIC

Os alunos selecionados para a 2ª fase do CIC deverão enviar pelo sistema do CIC a apresentação do trabalho no formato PDF, conforme modelo que será divulgado no site do Congresso. Esses trabalhos serão disponibilizados em terminais de computador no local do evento para consulta permanente dos participantes.

## 12. Forma de premiação da 2ª fase

✓ Aos primeiros colocados de cada área do Conhecimento a premiação incluirá um dos seguintes itens:

- 1) Pagamento de inscrição e estadia para a divulgação de um trabalho em um Congresso Nacional ou Internacional da área ou
- 2) Pagamento de um curso relevante para o desenvolvimento acadêmico-científico ao aluno ou
- 3) Pagamento de inscrição na Sociedade Científica na qual o aluno/trabalho esteja diretamente relacionado.

✓ Os alunos classificados em 2º e 3º lugares de cada Área do Conhecimento receberão como prêmio:

1) Pagamento de inscrição e estadia para a divulgação de um trabalho em um Congresso Nacional da área.

✓ Será conferido certificado de honra ao mérito do 1º ao 10º colocado de cada Área do Conhecimento.

## 13. Coordenadores por Área do Conhecimento

### **Biológicas/Agrárias:**

Profa. Maria Izabel Souza Camargo (IB/Rio Claro)  
Prof. Regildo Márcio Gonçalves da Silva (FCL/Assis)  
Prof. Reginaldo Barboza da Silva (CE/Registro)

### **Exatas:**

Prof. Vicente Lopes Junior (FE/Ilha Solteira)  
Profa. Maria Odila Hilário Cioffi (FE/Guaratinguetá)  
Prof. Sandro Donini Mancini (CE/Sorocaba)

### **Humanas:**

Prof. Cláudio César de Paiva (FCL/Ar)  
Prof. Eduardo Romero de Oliveira (CE/Rosana)  
Profa. Paula da Cruz Landim (FAAC/Bauru)

## ANEXO I

### CONGRESSO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA DA UNESP FICHA DE AVALIAÇÃO

( ) 1ª FASE                      ( ) 2ª FASE

Aluno/autor: .....

Título do trabalho: .....

Curso do aluno autor: .....

Sub-área: .....

Campus: .....

Data da apresentação:.....

Painel/Sala/Sessão: .....

Nome do avaliador: .....

Unidade: .....

Endereço eletrônico: .....

Função:

( ) Docente

( ) Membro ou Presidente da CPP

( ) Membro do Comitê Científico

( ) Membro do Comitê Institucional

( ) Membro do Comitê Externo

Avaliação:

✓ Atribuir nota de 0 a 10 em cada um dos quesitos avaliados; para facilitar o desempate sugere-se que leve em conta os décimos (exemplo 9,6 etc.)

✓ Encaminhar esta avaliação ao Coordenador do Comitê da área do conhecimento.

1) O aluno apresentou os elementos essenciais que permitiram a compreensão do trabalho (metodologia científica, objetividade, qualidade da apresentação/exposição)?

Nota ( \_\_\_\_ )

2) O aluno demonstrou dominar o conteúdo relacionado ao trabalho (desempenho do apresentador)?

Nota ( \_\_\_\_ )

3) Considera que a pesquisa apresentada tem perfil ou padrão para concorrer à premiação (inovação, resultados obtidos para o nível de IC, metodologia e outros)?

( ) sim    ( ) não

**Média Final ( \_\_\_\_ )**

Comentários adicionais, se necessários:

.....